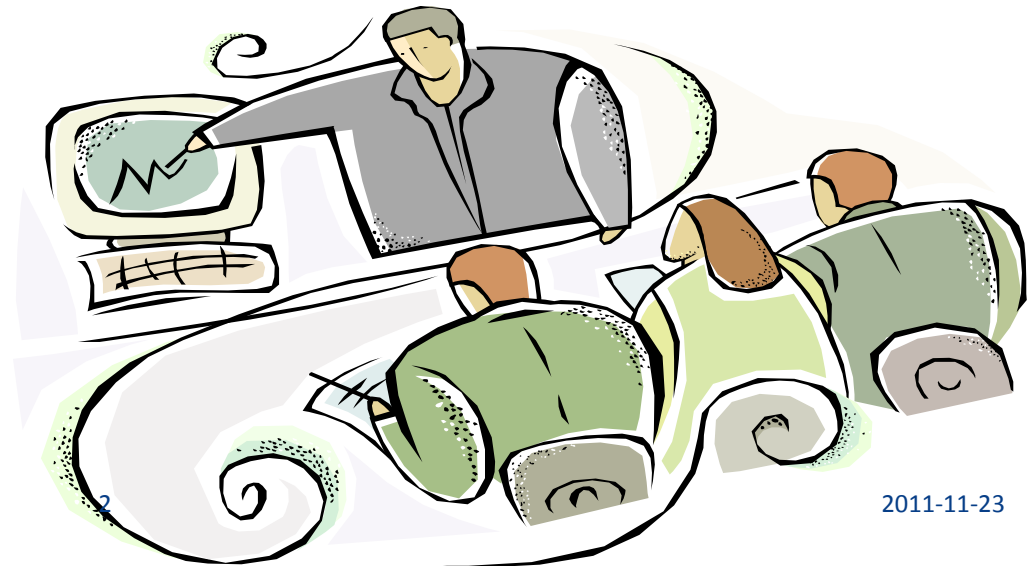


ISO/IEC 42010 – IEEE 1471-2000

- Vad är det?

Agenda

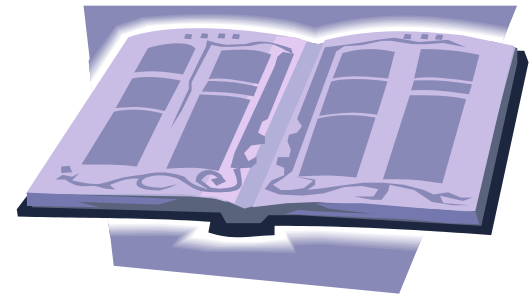
- * Titeln på standarden
- * Vem har utfört arbetet
- * Avgränsningar
- * Definition av begrepp
- * Konceptuellt ramverk för arkitektoniska beskrivningar
- * Exempel på Viewpoint
- * Vad är bra/dåligt?



Titeln på standarden

Systems and software engineering

– Recommended practice for architectural description of software-intensive systems



Vem har utfört arbetet

- * IEEE Std 1471-2000
- * ISO/IEC 42010:2007(E) International Organization for Standardization
- * International Electrotechnical Commission
- * The Institute of Electrical and Electronics Engineers, Inc.



Avgränsningar

Arkitekturella beskrivningar för att

- * Beskriva systemet och dess utveckling
- * Kommunicera med kravställare på systemet
- * Utvärdera och jämföra arkitekturer
- * Planering, styrning och genomförandet av systemutvecklingen
- * Beskriva utmärkande drag och principer i arkitekturen som ska styra förändringsarbetet
- * Verifiera att systemet överensstämmer med den arkitekturella beskrivningen



Definition av begrepp

- Acquirer
- Architect
- Architecting
- Architecture description (AD)
- Architecture
- Life cycle model
- System
- System stakeholder
- View
- Viewpoint



Arkitektur

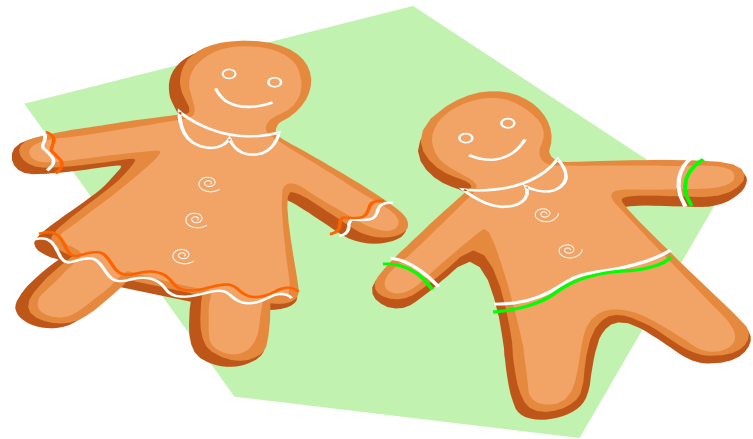
- * The fundamental organization of a system embodied in its components, their relationships to each other, and to the environment, and the principles guiding its design and evolution.



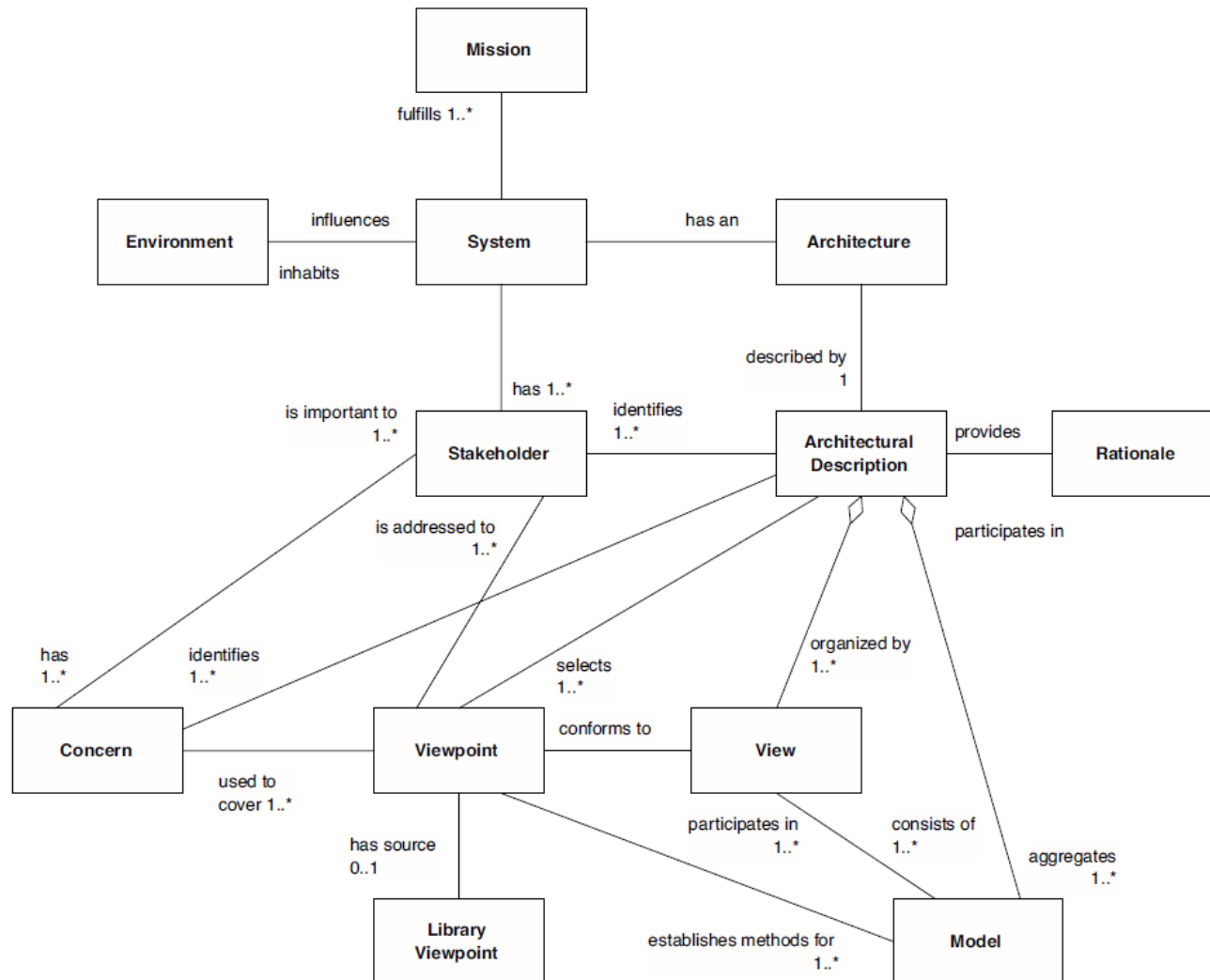
Konceptuellt ramverk

Syftet med det konceptuella ramverket är att:

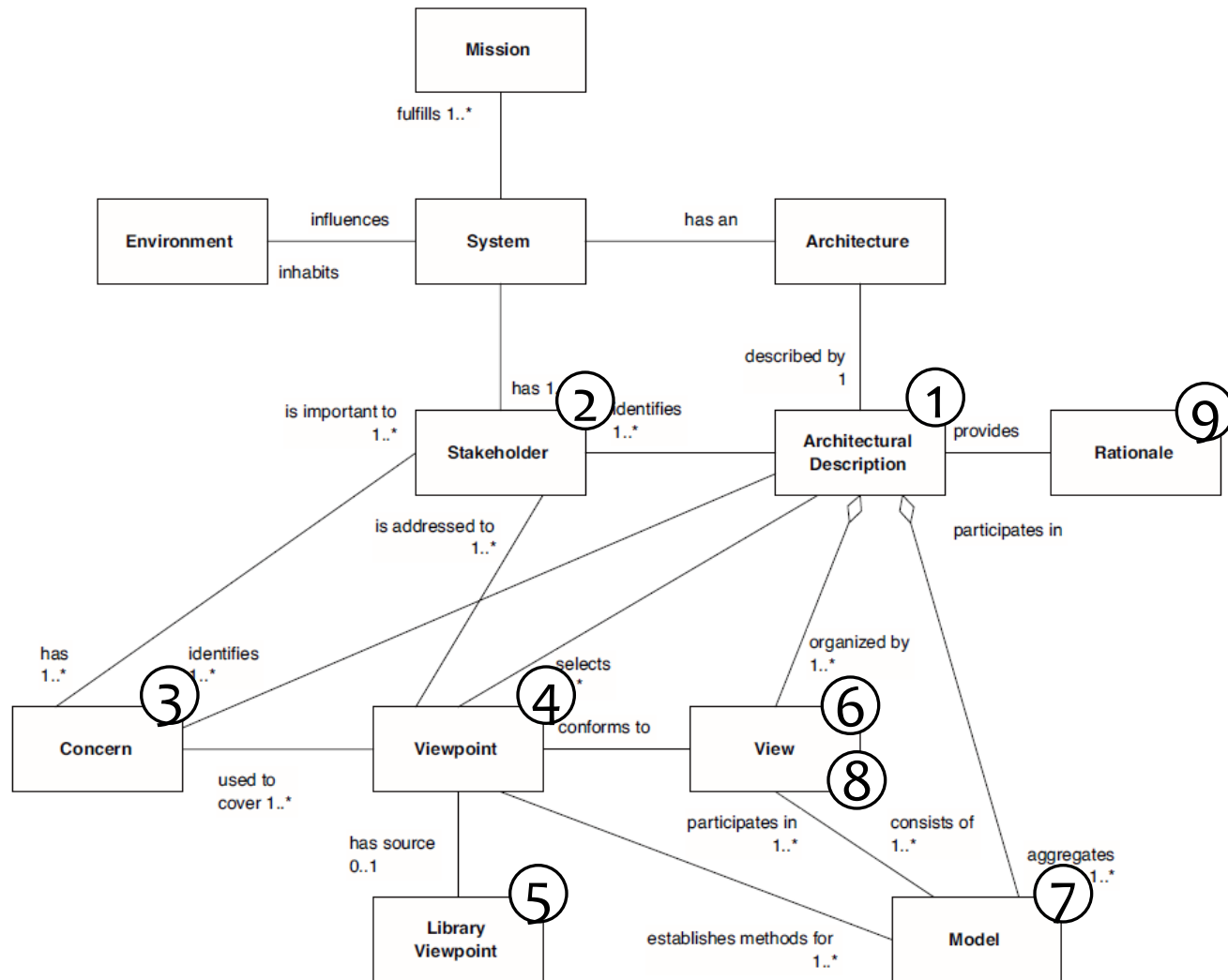
- * Ange termer/begrepp
- * Hur termerna/begreppen kan användas i en arkitekturell beskrivning



Ramverk för arkitekturella beskrivningar

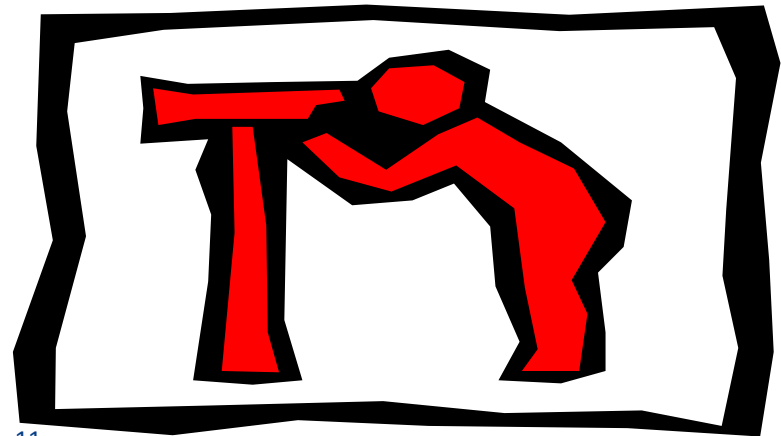


Tillämpning av ramverket



Viewpoint

- * IEEE/EIA Std 12207.0-1996 Software life cycle processes
 - * Decomposition and allocation viewpoint
- * ISO/IEC 10746-3: 1996, Information technology – Open distributed processing – Reference model: Architecture.
 - * Enterprise viewpoint
 - * Information viewpoint
 - * Computational viewpoint
 - * Engineering viewpoint
 - * Technology viewpoint



Vad är bra/dåligt

- * Fokuserar på att definiera termer och dess relationer
- * Definierar inte olika arkitekturella nivåer
- * Definierar inte användbara viewpionts
- * Formatet på AD är inte definierat som tex i RUP
- * Finns en vilja att skapa förutsättning för Library Viewpoint bla utifrån
 - * ISO Reference Model for Open Distributed Processing
 - * Enterprise Architecture Framework of Zachman
 - * Bass, Clements, Kazman
- * Uppnås målet med standarden???

